

## 令和7年度 金沢大学建設工事等入札監視委員会 議事概要

開催日及び場所	令和7年12月12日(金) 金沢大学インキュベーション施設1階セミナー室	
委員	委員長 佐藤 考一(金沢工業大学教授) 委員 沖野 陽平(弁護士) 委員 柴 義公(公認会計士・税理士)	
審議対象期間	令和6年9月1日から令和7年8月31日までに契約締結した案件	
抽出案件(合計)	5 件	(備考)  今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。
工事(小計)	4 件	
一般競争入札 <small>(政府調達に関する協定対象工事)</small>	1 件	
一般競争入札 <small>(上記工事を除く)</small>	2 件	
工事希望型競争入札	0 件	
通常指名競争入札	0 件	
随意契約	1 件	
随意契約 <small>(予定価格省略)</small>	0 件	
設計・コンサルティング業務(小計)	1 件	
公募型プロポーザル方式	0 件	
簡易公募型プロポーザル方式	0 件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	0 件	
標準型プロポーザル方式	0 件	
一般競争入札	1 件	
随意契約	0 件	
委員からの意見・質問、それに対する 回答等	意見・質問	回 答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の 内容	な し	

(別紙)

意見・質問等	回答
<p>1. 金沢大学及び北陸先端科学技術大学院大学において発注した建設工事について(報告)</p> <p>・特になし</p> <p>2. 金沢大学及び北陸先端科学技術大学院大学において発注した設計・コンサルティング業務について(報告)</p> <p>・特になし</p> <p>3. 審議対象建設工事及び設計・コンサルティング業務の抽出結果について</p> <p>・特になし</p> <p>4. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1)</p> <p><b>【金沢大学】(宝町)附属病院中央診療棟手術室13等空調設備改修工事</b></p> <p>・競争参加資格の設定について</p> <p>競争性の確保のために工夫していることはあるか。空調工事であれば、必ずしも病院での施工実績がなくてもよいのでは。</p> <p>(2)一般競争入札方式(政府調達に関する協定対象)</p> <p><b>【金沢大学】(小木1)護岸その他災害復旧工事</b></p> <p>・施工内容について</p> <p>本件の護岸工事は特別な仕様ではないということか。</p> <p>現状復旧ということは、また震度6強の地震がくると崩れる可能性はあるのか。</p> <p>・今後同様の工事の予定はあるのか。</p>	<p>・手術室の空調工事であるため、病院での実績を求めている。次回同様の案件があれば、業者にヒアリングして検討したい。</p> <p>・被災前と同様のブロック積式という方法であり、現状復旧である。</p> <p>・安定計算をしているので問題ない。</p> <p>・予定していない。</p>

**(3)一般競争入札方式**

**【金沢大学】(つつじが浜)ヨット艇庫等実施設計業務(災害復旧)**

・1者辞退となった理由は何か。また、辞退があった場合、理由を確認するルールになっているのか。

・予定価格の積算について

業者積算の人工が金沢大学の予定価格積算の半分程度になったとのことだが、予定価格の算定が形式的過ぎたのか、あるいは業者の努力によるところが大きいのか。また、本当にこの人工で問題ないかという確認はしているのか。

・修繕工事としての積算だったのか。

・契約書について

金額内訳に非課税対象額があるのはなぜか。

**(4)随意契約**

**【北陸先端大】知識科学系研究棟 I 他昇降機改修工事**

・耐震対策のための改修とのことだが、どのような耐震対策を行ったのか。

・同じような規格のエレベーターは全国にあるのか、あるいはオーダーメイドのものか。

・本件は随意契約であるが、「他の企業が技術的に実施できないこと」を確認しているか。

・ヒアリングを実施していないので不明だが、辞退した業者からは、技術者が確保できないかもしれないとは公告時に聞いていた。辞退した理由を確認するルールにはなっていない。

・どちらもある。実際に業者が何人で実施したのかは不明だが、業者がこの人工でできると判断した上で入札した結果であると考えている。この契約内容で実施可能かどうかは確認している。

・新築工事としての積算である。

・建物を建てる際に七尾市に申請する手数料については非課税であるため。

・戸開走行保護装置、S波P波を感知する装置、など。現在は法律で義務化されているものが装備されていなかった。

・サイズ等の仕様はオーダーメイドであるが、規格としては同様のものは多数ある。

・エレベーターはメーカーのブラックボックスになっている。そのため、参考資料4のような通知が出ているものと思っている。

<p><b>(5)一般競争入札方式</b></p> <p><b>【北陸先端大】職員宿舎F外壁改修工事</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・低落札率となった理由について、アスベスト除去を独自の工法により安くできたとのことだが、具体的にはどんな工法か。</li> <li>・低入札価格調査のルールは定められているのか。</li> <li>・低入札価格調査書にはアスベストについて記載がないのはなぜか。</li> </ul> <p><b>5. 審議対象建設工事等に関する点検</b></p> <p><b>【金沢大学】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p><b>【北陸先端大】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p><b>6. 審議対象設計・コンサルティング業務に関する点検</b></p> <p><b>【金沢大学】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p><b>【北陸先端大】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p><b>7. 再苦情処理会議への申し立て状況について</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当する案件はなかった。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・養生・湿潤までは同じだが、塗膜を除去するところで差がついている。塗装の専門業者であったため材料を自社で用意できたところも安くなった要因と考える。</li> <li>・定められている。</li> <li>・低入札価格調査書は安くなった要因を業者側から説明したものであり、予定価格との差額を説明したものではないため。</li> </ul>
--	---